

IS-BWYLLGOR TRWYDDEDU CYFFREDINOL DYDD MERCHER, 15 MAWRTH 2017

Yn bresennol: Y Cynghorydd Tudor Owen (Cadeirydd), Y Cynghorwyr John Brynmor Hughes a RH Wyn Williams

Swyddogion: Geraint B Edwards (Cyfreithiwr), Gwenan Mai Roberts (Rheolwr Trwyddedu) a Lowri Haf Evans (Swyddog Cefnogi Aelodau).

1. YMDDIHEURIADAU

Dim i'w nodi

2. DATGAN BUDDIANT PERSONOL

Ni dderbyniwyd datganiad o fuddiant personol gan unrhyw aelod oedd yn bresennol.

3. MATERION BRYG

Dim i'w nodi

4. CAU ALLAN Y WASG A'R CYHOEDD

PENDERFYNWYD cau'r wasg a'r cyhoedd allan o'r cyfarfod yn ystod y drafodaeth ar yr eitemau canlynol gan ei fod yn debygol y datgelir gwybodaeth eithriedig fel y'i diffinnir ym mharagraffau 12 ac 13, Rhan 4, Atodiad 12 A, Deddf Llywodraeth Leol 1972. Mae'r paragraffau yma yn berthnasol oherwydd bod gan yr unigolion dan sylw'r hawl i breifatrwydd ac nad oes unrhyw fudd cyhoeddus sy'n gofyn am ddatgelu gwybodaeth bersonol am yr unigolion nac yn gofyn am eu hadnabod. O ganlyniad mae'r budd cyhoeddus o gadw'r wybodaeth yn eithriedig yn gorbwyso'r budd cyhoeddus o'i datgelu.

5. CAIS AM DRWYDDED HACNI/HURIO PREIFAT

Cyflwynodd y Rheolwr Trwyddedu adroddiad ysgrifenedig ar gais a dderbyniwyd gan Mr A am drwydded gyrru cerbyd hacni/hurio preifat o'r newydd. Gofynnwyd i'r Is-bwyllgor ystyried y cais yn unol â'r cofnod DBS, ac yn unol â'r canllawiau ar droseddau a cholffarnau perthnasol.

Gwahoddwyd yr ymgeisydd i ymhelaethu ar y cais. Rhoddwyd gwybodaeth am gefndir y troseddau ac amlygodd mai camddealltwriaeth oedd y prif reswm dros ei gamgymeriad. Nododd y byddai cyngor a gwybodaeth briodol a chywir ar ddechrau ei yrfa fel gyrrwr tacsï wedi bod yn fanteisiol. Cadarnhaodd bod ganddo drwydded yrru gyfredol ar gyfer hurio preifat a cherbyd hacni yn Arfon.

Ymneilltuodd yr ymgeisydd o'r ystafell tra bu i aelodau'r Is-bwyllgor drafod y cais.

PENDERFYNWYD bod yr ymgeisydd yn berson addas a phriodol ar gyfer trwydded gyrrwr cerbyd hacni/hurio preifat a chaniatawyd cais Mr A am drwydded hacni/hurio preifat.

Wrth wneud eu penderfyniad, roedd yr Is-bwyllgor wedi ystyried y canlynol:

- gofynion 'Polisi Trwyddedu ar gyfer Hurio Preifat a Cherbydau Hacni Cyngor Gwynedd'
- ffurflen gais yr ymgeisydd
- adroddiad yr Adran Drwyddedu ynghyd a'r datganiad DBS oedd yn datgelu collfarnau

Rhodddwyd ystyriaeth benodol i'r materion canlynol.

Yn dilyn datganiad ar y ffurflen gais am drosedd gyrru dros y terfyn amser statudol (3 pwynt cosb yn Awst 2015), amlygwyd, yn unol â chymal 13.1 o Bolisi'r Cyngor bod mân drosedd gyrru yn golygu trosedd rhwng 1 a 3 phwynt cosb. Amlygwyd bod cymal 13.2 yn nodi na fyddai un gollfarn am fân drosedd gyrru yn arwain at wrthod cais ac felly nid oedd yr Is-bwyllgor yn ystyried bod y fân drosedd yma yn sail i wrthod y cais.

Yn dilyn dyfarniad gan Llys Ynadon Môn (Tachwedd 2016) ar gyhuddiad o weithredu'n groes i reol 9 o'r Ddeddf Diogelu Defnyddwyr rhag Masnachu Annheg 2008 ynghyd â cholffarn o gymell llogiad heb drwydded cerbyd oedd yn groes i Adran 45 Deddf Cymalau Heddlu Tref 1847, cadarnhaodd yr ymgeisydd bod y ddau achos wedi codi o ddigwyddiad ym Mhorthaethwy (Mawrth 2016) lle cafodd ei ddal gan Cyngor Môn mewn ymarferiad prawf brynu.

Amlygwyd yn unol â chymal 17.0 o Bolisi Cyngor Gwynedd y byddai'n annhebygol rhoi trwydded *i ymgeisydd a chanddo gollfarn yn gysylltiedig â thorri deddf neu is ddeddf onid oes cyfnod o leiaf 12 mis wedi myned heibio ers yr achos mwyaf diweddar o hynny.* Er mai ond 4 mis oedd wedi mynd heibio ers dyddiad y gwaharddiad, gwrthod y cais fyddai'r cam cyntaf, ond gyda hawl gan yr is bwyllgor i wyro oddi ar y canllaw o fewn amgylchiadau eithriadol.

Gyda'r ymgeisydd wedi cadarnhau mai trwydded Hurio Preifat a Cherbydau Hacni un flwyddyn ar gyfer Arfon yn unig oedd ganddo (rhwng 28.8.15 a 27.8.16), nid oedd hyn yn caniatáu iddo weithredu ym Môn. Amlygodd yr ymgeisydd mai camddealltwriaeth oedd hyn ar ei ran a phleiodd yn euog i'r drosedd.

Ystyrioedd yr Is Bwyllgor nad oedd unrhyw dystiolaeth na phryderon ynglŷn ag ymddygiad yr ymgeisydd fel gyrrwr yn Arfon yn ystod cyfnod y drwydded.

O dan yr amgylchiadau, roedd yr Is-bwyllgor yn fodlon bod y rhesymau uchod yn cyfiawnhau gwyro oddi wrth gymal 17.0, ac felly yn derbyn bod yr ymgeisydd yn berson addas a phriodol i dderbyn trwydded gyda Chyngor Gwynedd.

Adroddodd y Cyfreithiwr y byddai'r penderfyniad yn cael ei gadarnhau yn ffurfiol drwy lythyr i'r ymgeisydd ac y byddai'r Uned Trwyddedu yn cadarnhau trefniant y drwydded.

Dechreuodd y cyfarfod am 11.15 y.b. a daeth i ben am 12.15 y.h.

CADEIRYDD